

Clinical Practice Guideline – litteraturen i dette materiale

I det systematiske review af forskningsviden, *Clinical Practice Guideline*, præsenteres internationale anbefalinger fra forskere fra Asien, Europa og USA med hensyn til forebyggelse og behandling af tryksår.

Dette materiale om forebyggelse af tryksår tager sit primære afsæt i "Prevention and Treatment of Pressure Ulcers: Clinical Practice Guideline" fra 2014. Den er baseret på international forskning og bidrag fra verdens førende eksperter og primære interessenter på området.

Første udgave af Clinical Practice Guideline var baseret på et 4-år langt samarbejde mellem National Pressure Ulcer Advisory Panel (NPUAP) og European Pressure Ulcer Advisory Panel (EPUAP). Den version, som dette materiale baserer sig på, er anden udgave af Clinical Practice Guideline, hvor Pan Pacific Pressure Injury Alliance (PPPIA) har sluttet sig til NPUAP og EPUAP. Anden udgave er udviklet over to år, hvor forskningslitteraturen er opdateret i forhold til første version (Haesler 2014).

Der findes til download en kort udgave af Clinical Practice Guideline, [A Quick Reference Guide](#), som indeholder uddrag til brug for professionelle, der hurtigt skal sætte sig ind i området. Man bør dog ikke udelukkende forlade sig på denne korte udgave.

Vurdering af anbefalingernes styrke af evidens

Der er brugt en eksplicit, videnskabelig metode til at identificere og kritisk vurdere al tilgængelig forskning. I tilfælde af mangel på evidens, er eksperter brugt til at formulere anbefalinger. Udkast til anbefalinger blev sammen med den bagvedliggende forskning sendt til 986 inviterede interessenter – enkeltpersoner og organisationer – rundt om i hele verden, hvoraf 698 har bidraget aktivt med feedback. De endelige Clinical Practice Guidelines er således baseret på den eksisterende forskning og samlede viden blandt NPUAP, EPUAP, PPIA og internationale interessenter. Clinical Practice Guideline kan købes bl.a. via NPUAP og EPUAP's hjemmesider (Haesler, 2014).

Forskerne har vurderet, hvor sikkert vidensgrundlaget er for hver enkelt anbefaling. Vurderingen fremgår ud for den enkelte anbefaling. En anbefaling kan se ud på følgende vis: "Styrken af evidens = C; Styrken af anbefaling = 👍👍" (Haesler, 2014).



Styrken af evidens er opgjort på denne måde i anbefalingerne:

A	Anbefalingen er understøttet af direkte, videnskabelig evidens fra korrekt designede og implementerede, kontrollerede studier vedrørende tryksår på mennesker (eller mennesker, der er i risiko for at udvikle tryksår). Den viser statistiske resultater, som konsekvent understøtter anbefalingen. (Forudsætter Niveau 1-studier – RCT-studier – se nedenfor)
B	Anbefalingen er understøttet af direkte, videnskabelig evidens fra korrekt designede og implementerede kliniske studier om tryksår på mennesker (eller mennesker, der er i risiko for at udvikle tryksår). Den viser statistiske resultater, som konsekvent understøtter anbefalingen. (Niveau 2, 3, 4, 5-studier – se nedenfor)
C	Anbefalingen er understøttet af indirekte evidens (fx studier på raske mennesker uden tryksår, på mennesker med andre typer kroniske sår eller udført på dyr) og / eller eksperter vurdering.

I Clinical Practice Guideline er der defineret 5 niveauer for evidensen af interventionsstudier (Haesler 2014). De er:

Niveau 1	Randomiserede forsøg med entydige resultater og lav risiko for fejl ELLER systematisk litteraturgennemgang eller metaanalyse ifølge Cochrane-metoden. Eller de opfylder mindst 9 ud af 11 kvalitetskriterier ifølge vurderingsredskabet AMSTAR.
Niveau 2	Randomiserede forsøg med usikre resultater og moderat til høj risiko for fejl.
Niveau 3	Ikke-randomiserede forsøg med sideløbende eller samtidige kontroller.
Niveau 4	Ikke-randomiserede forsøg med historiske kontroller.
Niveau 5	Case-serie uden kontrol. Angiv antal forsøgspersoner.

I Clinical Practice Guideline er der defineret 5 typer anbefalinger. I dette materiale er kun de to stærkeste inkluderet:

Anbefaling	Symbol	Beskrivelse
Gør det (Stærk anbefaling til at bruge en intervention)		Giver udtryk for en bedømmelse, som de fleste velinformerede mennesker ville give.
Gør det måske (Svag anbefaling til at bruge en intervention)		Giver udtryk for en bedømmelse, som de fleste velinformerede mennesker ville give, men et væsentligt mindretal ikke ville.

Kilder

Haesler, Emily (ed.) (2014): Prevention and Treatment of Pressure Ulcers: Clinical Practice Guideline. National Pressure Ulcer Advisory Panel, European Pressure Ulcer Advisory Panel and Pan Pacific Pressure Injury Alliance. Cambridge Media: Perth, Australia; 2014.